

Priorisierungskandidat: Global Partnership for Education (GPE)

Kurzfassung

Unsere Analyse identifiziert Beiträge zur Global Partnership for Education (GPE) als effektive Maßnahme der deutschen multilateralen Entwicklungszusammenarbeit im Bereich Grundbildung. GPE hat einen nahezu exklusiven Fokus auf einkommensschwache Länder, wirkt also dort wo Maßnahmen zur Armutsreduktion am dringendsten gebraucht werden. Sie ist zudem skalierbarer Hebel zur Finanzierung von *Smart Buys*, *herausragend wirksamer und kosteneffektiver Maßnahmen*.

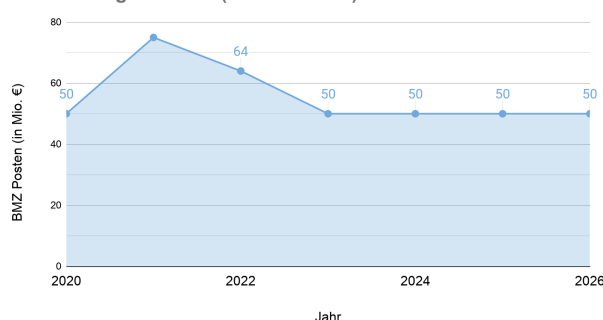
Die mehrjährigen Zusagen Deutschlands sehen für GPE ab 2027 lediglich 45 Mio. € pro Jahr vor. Das BMZ **sollte den deutschen Beitrag mindestens auf das Niveau der vergangenen Finanzierungsperiode (55 Mio. € pro Jahr) anheben** und sich zudem dafür einsetzen, dass GPE die Partnerländer stärker dabei unterstützt, ihre Reformpläne stärker an evidenzbasierten, wirkungsorientierten Ansätzen auszurichten.

Kurzbeschreibung

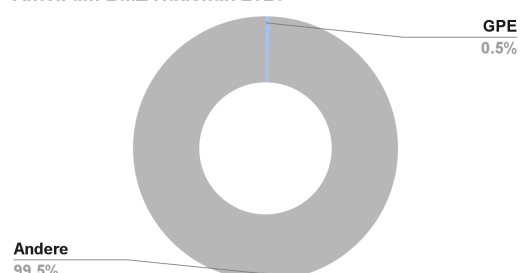
Die Global Partnership for Education (GPE) ist der weltweit größte Fonds, der sich der **Transformation von Bildungssystemen in einkommensschwachen Ländern** widmet, um **allen Kindern eine qualitativ hochwertige und inklusive Bildung** zu ermöglichen. Ein besonderer Fokus liegt dabei auf der Unterstützung benachteiligter Gruppen wie Mädchen oder Kindern in Konflikt- und Krisengebieten. GPE vereint unterschiedliche Instrumente unter einem Schirm, etwa Grants für Diagnostik, Planung und Implementierung von Bildungsreformen, den GPE Multiplier zur Mobilisierung zusätzlicher Ko-Finanzierung sowie Förderung für wissenschaftlichen Austausch und zivilgesellschaftliche Partizipation.¹

Für **2021-2025** standen GPE **4,2 Mrd. USD** zur Verfügung. Für den nächsten Finanzierungszeitraum (**2026-2030**) strebt GPE ein Budget von **5 Mrd. USD** an. Grundbildung ist ein zentrales Instrument der langfristigen Armutsbekämpfung, die wiederum erstes Ziel des **BMZ-Reformplans** ist. Das BMZ möchte sein **Engagement im Bereich Grundbildung weitestgehend multilateral** gestalten und nennt GPE explizit als prioritären Fonds im Reformplan.² Gleichzeitig sollen die jährlichen Beiträge von **55 Mio EUR³** ab 2027 auf **45 Mio. EUR pro Jahr** sinken.⁴

BMZ Beiträge an GPE (Titel 687 91.9)



Anteil am BMZ Haushalt 2026



Quelle: Kooperation Global basierend auf Daten von [bundeshaushalt.de](https://www.bundeshaushalt.de) und dem [Einzelplan 23 für 2026](#). Mehrjährige Zusagen können pro Jahr unterschiedlich hoch ausbezahlt werden, woraus sich eine Divergenz zwischen den gemittelten (55 Mio. EUR) und tatsächlichen jährlichen Auszahlungsraten (zuletzt 50 Mio. EUR) ergibt. Die Gesamtsumme bleibt identisch.

¹ GPE. (o.J.). How to apply for grants. [\[Link\]](#).

² BMZ (2026). Zukunft zusammen global gestalten. [\[Link\]](#)

³ GPE. (2026). Germany and GPE. [\[Link\]](#).

⁴ GPE. (2025). GPE welcomes Germany's multiannual pledge of €45 million a year between 2027 and 2032, accelerating quality education for 750 million children. GPE Press Release. [\[Link\]](#).

Hohe Wirksamkeit & nachgewiesene Kosteneffektivität

GPE zeichnet sich durch einen **fast exklusiven Finanzierungsfokus auf einkommensschwache Länder** aus (fast 100% im Zeitraum 2012-2020). In der bilateralen deutschen EZ gehen nur 2/3 der Mittel für den Bildungssektor an LICs & LMICs.⁵ 70% der Kinder, die durch GPE seit 2021 erreicht wurden, leben in Krisen- und Konfliktgebieten.⁶

Das MOPAN-Assessment 2024 bewertete 11 von 12 Key Performance Indicators von GPE als zufriedenstellend oder hoch zufriedenstellend.⁷

Zu einigen von GPEs Interventionstypen für weltweite Grundbildung liegen rigorose wissenschaftliche Studien in Bezug auf Wirksamkeit und Kosteneffektivität vor. Meta-Analysen und Übersichtsarbeiten zu **über 200 Wirkungsevaluierungen in 52 Ländern** ordnen insbesondere (1) **Structured Pedagogy** (ein kohärentes Paket aus strukturierten Unterrichtsplanung und präzisen Fortbildungen und Coachings für Lehrkräfte) und (2) **Teaching at the Right level (TarL)**, am eigentlichen Lernstand orientiertes Unterrichten, als sogenannte „Great Buys“ mit **Kosten-Nutzen-Verhältnis von 1:105 und 1:65** ein.⁸

Limitationen der Analyse

GPE bietet momentan keine öffentlichen Aufschlüsselungen seiner Mittelallokationen auf Maßnahmenebene an. Geförderte Systemreformen sind komplex und multikausal.

Übersicht der vollzogenen Prüfschritte und Ergebnisse⁹

 LIC und LMIC Fokus	 Beurteilung in Internationalen Bewertungen	 Wirksamkeit & Kosteneffektivität	 Validierter Smart Buy	 Replizierbarkeit & Skalierbarkeit
✓	✓			✓
		✓	✓	

* ✓ = zutreffende Bewertung; N/A = nicht angewandt

Handlungsempfehlung
Das BMZ sollte den deutschen Beitrag mindestens auf das Niveau der vergangenen Finanzierungsperiode (55 Mio. € pro Jahr) anheben. Es sollte sich zudem bei GPE dafür einsetzen, dass evidenzgestützte, herausragend kosteneffektive Ansätze wie <i>Structured pedagogy</i> und <i>Teaching at the Right Level</i> stärker berücksichtigt werden.

Kooperation Global e.V. | August 2026 | info@kooperationglobal.de

⁵ Glennester, R. and Crawford, L. (2025). Four Criteria for Prioritizing Education Funds. Center for Global Development Blog. [\[Link\]](#).

⁶ GPE. (o.J.). GPE Impact. [\[Link\]](#).

⁷ MOPAN. (2024). MOPAN Assessment Report. Global Partnership for Education (GPE). Paris. [\[Link\]](#)

⁸ GEEAP. (2023). Cost-effective approaches to improve global learning. Recommendations of the Global Education Evidence Advisory Panel (GEEAP). [\[Link\]](#); Angrist, N. et al. (2023). Improving Learning in Low- and Lower-Middle-Income Countries. Journal of Benefit-Cost Analysis. [\[Link\]](#)

⁹ Ein Methodenblatt zur angewandten Methodologie findet sich [hier](#), eine detaillierte Darlegung der Prüfschritte und Bewertungen für GPE im entsprechenden Hintergrunddokument.